

## ВВЕДЕНИЕ

В выпусках 4а и 4б фонетико-грамматической серии интерпретируются наиболее специфические гласные праславянского языка, т. е. \*ъ и \*ь. Праславянский язык имел семь гласных, которые не являются специфическими в языках, в первую очередь на евразийском пространстве. Это *a, ě, i, y, u, o, e*, имеющие только одну особенность: *o* и *e* были всегда короче остальных гласных в одном и том же речевом целом. Этим праславянский язык отличался от большинства других языков, обладающих долготой гласных: в них все гласные, или хотя бы часть их, могли быть долгими и краткими (как в славянском мире в большинстве диалектов чешско-словацкой и западно-южнославянской подгруппы). В праславянском же языке одни гласные были всегда долгими, а два – \**o* и \**e* – всегда краткими. Но помимо указанных семи гласных в праславянском языке были еще два гласных, которые были присущи лишь этому языку – \*ъ и \*ь. Эти гласные специфичны по нескольким критериям: они, правда, принадлежат типу шва, который не является редкостью, однако в других языках и диалектах он не имеет специфической оппозиции переднего и заднего ряда и не обладает более краткой продолжительностью по сравнению с обычными краткими гласными \**o* и \**e*. Кроме того, как будет видно далее, гласные \*ъ и \*ь в современных славянских языках имеют двойные рефлексy – нулевые и звуковые, что не относится к остальным гласным.

В выпусках 4а и 4б обрабатываются рефлексy \*ъ и \*ь в современных славянских диалектах. Основная проблематика выпусков принципиально одинакова, при этом в выпуске 4а, кроме рефлексов в нейтральной позиции, представлены специфические рефлексy \*ъ и \*ь в соседстве с *j*, прежде всего в сочетаниях \**vj*, \**bj*, \**vjb*, \**bjb*, особенно в конце слова, а также сочетание \**jь* в начале слова, а в выпуске 4б представлены рефлексy в соседстве с сонорными *r, l, m, n*.

Меньшую часть лексем с начальным \**jь* некоторые современные славянские этимологи считают праславянскими словами с начальным сочетанием *ji*. Эта точка зрения является, с одной стороны, проблематичной, поскольку не ясна долгота гласного *i* в данном сочетании, а с другой – в ОЛА обработаны ответы на все вопросы, содержащиеся в вопроснике ОЛА и полученные приблизительно в восьмистах пунктах; этот вопросник является для исследователей единственным достоверным источником.

\*

На картах 31 (FPM 1226 \**jьgъla*), 32 (F 1015 \**jьskra*), 33 (F 2270 \**jьgra*), 34 (FPM 2256 \**jьgrajq*), 35 (F 104 \**jьkra*), 36 (SmF 3292° \**jьstьba*), 37 (FPM 2078 \**jьme*), 38 (F 827 \**jьgo*) и 39 (FPM 725 \**jьdq*) представлены формы, которые в праслав. начинаются с сочетания \**jь*. В отдельных пунктах на картах 31–39 имеются различные рефлексy первого слога с начальным *j*, относительно которого лишь в малом числе случаев можно с уверенностью или, по крайней мере, с определенной вероятностью утверждать, что он происходит от праславянского инициального *j*, а что же касается большого числа примеров, то можно утверждать, что, вероятнее всего, речь идет об обычном начальном йотировании. Тем не менее необходимо указать, что некоторые современные этимологические издания приводят в качестве праслав. формы \**jiskra* и \**jikra*, что составителями карт ОЛА не принимается во внимание (не ясно, какова была бы долгота праслав. *i* в инициальном \**ji*-; в исконном праслав. *i* всегда был долгим!).

Материал карты 31 (FPM 1226 \**jьgъla*) показывает, что во всех слав. языках имеется по крайней мере один пример с инициальным *j*, а в некоторых – такой *j* фиксируется в материалах большинства пунктов (например, в чеш.), однако о рефлексy праслав. *j* можно с уверенностью предполагать лишь в отношении хорв. пунктов 42–44.

Во всех трех случаях с *j*-соответствующими местными рефлексy продленного *a*, который является регулярным сюс. рефлексом обоих праслав. редуцированных гласных. Начальный *j* в данных трех пунктах не является результатом возможной начальной йотации, поскольку она отмечается главным образом перед инициальным *i*(:) или гласным, который представляет собой вторичное развитие *i*(:).

По этой причине на картах 31–39 не рассматривается характер возможного начального *j*, т. е. не делаются попытки определить, является ли подобный *j* рефлексом праслав. инициального *j* или результатом начальной йотации, а наличие любого инициального *j* обозначается .

В слав. диалектах сочетания \**vjь* и \**bjь* находятся в трех различных ситуациях, особенно ярко выраженных в окончаниях праславянских определенных прилагательных. В южнослав. и западнослав. диалектах в окончаниях \**vjь* как правило дает *ы*, а \**bjь* дает *i*, при том что в южнослав. диалектах и части западнослав. *ы* далее переходит в *i*. В укр. и брус. диалектах \*ъ дает *ы*, а \*ь дает *i*, при том конечный *j* сохраняется. В сочетаниях \**vjb* и \**bjb* в рус. диалектах \*ъ и \*ь дают “нормальные” рефлексy *o* и *e* (с возможным дальнейшим фонетическим развитием), при сохранении конечного *j*. Это исходные позиции, а во многих конкретных диалектах, как можно предположить, наблюдаются их дальнейшие фонетические изменения.

Для глаголов типа \**piti*, \**kryti* в настоящем времени возможны и \**vj > ij*, и \**bj > uj*, и аналогия по инфинитиву. Каким образом и где это осуществлялось, в комментариях не отражается, а указывается лишь то, что \*ъ, \*ь > *y, i*.

При составлении сводных карт были внесены некоторые коррективы. Напр., в свое время было принято решение о том, что Д. Брозович и Й. Лисац составят сводную карту *Соотношение ударения и рефлексy редуцированных*. Однако, материал показал, что в говорах с постоянным местом ударения (почти во всех западнослав. и в подавляющем большинстве македонских, редко – в других славянских языках) ударение не влияет на конкретные рефлексy. Подобное влияние, причем ожидаемое, отмечено лишь в очень небольшом числе рус. говоров, а в остальных славянских диалектах место ударения, современное или прежнее, не влияет на рефлексy. По этой причине сводная карта функции ударения не составлялась. Было решено сделать карту *Фонологический статус \*ъ*, реально же сделаны две карты по данной тематике.

Комментарии даются в авторской редакции составителей карт. В случаях существенного редактирования комментария, указывается и имя члена редколлегии, осуществившего его.

При наличии сходного материала в двух вопросах, одна из карт не публиковалась. В случаях же, когда в одном и том же пункте материал представлен по одному вопросу и отсутствует по другому или даются различные грамматические формы, то материал картографировался. При недостаточности материала карта не составлялась.

В работе над выпуском 4а на первом и/или втором этапе принимали участие:

Беларусь –	Л. Выгонная, Л. Лиходиевская, А. Подлужный, В. Русак
Босния и Герцеговина –	Д. Вуичич, А. Пецо, С. Черич
Македония –	Б. Видоески, М. Маркович, К. Пеев
Польша –	А. Басара, Я. Басара, А. Прашиньска, Х. Здуньска, З. Тополинська
Россия –	Т. Вендина, О. Видова, Л. Зелепукина, Л. Калнынь
Сербия и Черногория –	Ж. Бошнякович, Г. Драгин, П. Ивич, С. Милорадович (Милойкович), Д. Петрович, С. Реметич
Словакия –	П. Жиго
Словения –	Ф. Бенедик, К. Кенда-Еж, Т. Логар, В. Смоле
Украина –	А. Белая, П. Гриценко, А. Залеський, О. Малахівська, Н. Прилипко, П. Ткачук
Хорватия –	Д. Брозович, Д. Брозович Рончевич, С. Вулич, В. Зечевич, Б. Кузмич, Й. Лисац, М. Лончарич, Й. Маресич, С. Марчец, М. Менац-Михалич, Б. Финка, А. Целинич, А. Шоят
Чехия –	К. Фиц

Введение к Выпуску 4а “Рефлексы \*ъ, \*ь” написано Д. Брозовичем.

Комментарии перевела: Н. Видмарович

Картограф: М. Тенчич

Компьютерная обработка: Д. Брозович Рончевич

Карты подготовили:

Босния и Герцеговина –	Д. Вуичич 58 А. Пецо 13
Беларусь –	Л. Выгонная 18, 45, 51
Македония –	Б. Видоески 1 (С. Реметич, З. Тополинська), 9 (З. Тополинська), 26 (С. Реметич, З. Тополинська), 27 (С. Реметич, З. Тополинська) М. Киш 46
Польша –	А. Басара 12, 21, 22 (Я. Басара), 35 Я. Басара 22 (А. Басара), 59 Х. Здуньска 60 Я. Сятковски 24 А. Прашиньска 32 З. Тополинська 1 (Б. Видоески, С. Реметич), 9 (Б. Видоески), 10, 11, 26 (Б. Видоески, С. Реметич), 27 (Б. Видоески, С. Реметич), 28 (Д. Брозович), 29 (Д. Брозович)
Россия –	Т. Вендина 2, 3, 31, 40, 50 О. Видова 4, 5, 43 (А. Целинич), 48 (Б. Кузмич) Л. Зелепукина 44 (Д. Петрович), 49 (Д. Петрович) Л. Калнынь 37, 39 (Б. Финка, А. Шоят) Г. Оксман 55

Сербия и Черногория –	Н. Богданович 47 (Д. Брозович, С. Реметич) Ж. Бошнякович 53 (Г. Драгин), 54 Г. Драгин 25, 53 (Ж. Бошнякович) Д. Петрович 14 (С. Реметич), 38, 44 (Л. Зелепукина), 49 (Л. Зелепукина), 52 (М. Пижурица) М. Пижурица 8 (Т. Токарь), 15, 52 (Д. Петрович) С. Реметич 1 (Б. Видоески), 3. Тополинська), 14 (Д. Петрович), 26 (Б. Видоески), 3. Тополинська), 27 (Б. Видоески), 3. Тополинська), 47 (Н. Богданович, Д. Брозович)
Словакия –	П. Жиго 41
Словения –	Ф. Бенедик 20 В. Смоле 30 К. Кенда-Еж 33 (Т. Логар) Т. Логар 33 (К. Кенда-Еж)
Украина –	А. Белая 42 П. Ткачук 57 Т. Токарь 8 (М. Пижурица)
Хорватия –	Д. Брозович 28 (З. Тополинська), 29 (З. Тополинська), 36, 47 (Н. Богданович, С. Реметич) Б. Кузмич 48 (О. Видова) М. Лончарич 16, 17 М. Менац-Михалич 61 Б. Финка 19, 23, 34 (А. Шоят), 39 (Л. Калнынь, А. Шоят) А. Целинич 43 (О. Видова) А. Шоят 6, 7, 34 (Б. Финка), 39 (Б. Финка, Л. Калнынь)
Чехия –	К. Фиц 56

Материалы, которые не картографировались:

Босния и Герцеговина –	А. Пецо 3, 4
Сербия и Черногория –	Д. Петрович 1, 2, 5 (П. Гриценко)
Украина –	П. Гриценко 5 (Д. Петрович)
Хорватия –	М. Лончарич 6

Сводные карты:

Македония –	Б. Видоески 1 (З. Тополинська) Б. Видоески 1а (З. Тополинська) Б. Видоески 2 (З. Тополинська)
Польша –	З. Тополинська 1 (Б. Видоески) З. Тополинська 1а (Б. Видоески) З. Тополинська 2 (Б. Видоески)
Хорватия –	В. Зечевич 3 (М. Менац-Михалич) М. Лончарич 4 (А. Целинич, А. Шоят) М. Менац-Михалич 3 (В. Зечевич) А. Целинич 4 (М. Лончарич, А. Шоят) А. Шоят 4 (М. Лончарич, А. Целинич)